



«ҚАМИШДАН БЕЛ БОҒЛАБ»?..

Гоҳо ғалати сўзларга дуч келамиз. Маъноси га унча эътибор қилмаймиз. Ана шуларинг бири – «қамишдан бел боғлаб» деган иборадир.

«Сиз тўйни бошлайверинг, қамишдан бел боғлаб хизмат қиласмиш», дея лоф уради валломат оғайнилар. Ажаб, қамишдан ҳам белбоғ чиқадими?

Она тилимиз давлат тили мақомини олгач, сўз ва иборалар маъносини теранрок очишга, уларнинг келиб чиқишини аниқлашга интилиб қолдик.

«Қамишдан бел боғлаб» деган идиомани ҳам «хаваскор тилчи»лар элак-элак қилишди. Тўғрида, похолни чийратиб, белга боғлаб олиш мумкин, аммо қамишдан белбоғ чиқмайди: синиб кетади, бир амаллаб эгиб боғламоқчи бўлсангиз, кўлни кесади. Демак, «қамишдан бел боғлаб» дегани қадимда сал бошқача қўлланган бўлса керак, аммо... қанақа тарзда?

Буни топинг дилбарим, деганларидай, бу жумбокқа ҳар ким ҳар хил жавоб ҳозирлаган. Учтўрт йил бўлди, бир муаллиф асли «қамишдан эмас, қайишдан бел боғлаб», дейилган бўлса керак, чунки қайиш белбоғ ўта пишиқ бўлади, узилиб тушмайди, хизматга ҳозир одам ўзининг беминнат дастёргилини шу орқали ифода қилган, дея фикр билдири.

Бундай олганда, қамишдан бел боғлаганга қараганда бу мулоҳаза дуруст. Аммо... бир лекини бор. Бирор қайишдан бел боғладим, демайди, камар тақдим дейди, камар минг йилдан бери бор нарса ахир. Шунинг учун қамишни қайишга айлантиришга ҳам шошмаган дуруст. Сониян, қайиш деган сўзни ўзбекнинг тили келишмай қамиш деб кетган

бўлса ҳам бошқа гап эди. Қамиш ҳам, қайиш ҳам қадимги туркӣ сўзлар-ку.

Ардоқли шоиримиз Эркин Воҳидов эса бошқа бир талқинни олға сурган эди:

«Замонлар оша тилдан тилга ўтиб, сўзлари, ҳарфлари ўзгариб кетган, асл маъносини йўқотган мақол ва маталлар кўп, – деб ёзади адиб. – Халқда Мехмон отангдан азиз, Устоз отангдан улуғ деган ҳикмат бор. Бирор ақлли зот, отадан улуғ, отадан азиз инсон бўлмайди, деб айтган чоги, кейинги вактда Мехмон отангдек азиз, Устоз отангдек улуғ дейиш урф бўлди.

Отадан улуғ ва азиз кишининг йўқлиги ҳакиқат. Айнан шунинг учун ҳам бу ташбех ишлатилади. Мақол халқ ижоди. Ижод бадииятсиз, бадият муболагасиз бўлмайди.

Мехмон отангдан улуғ, деганда биз аввало отани улуғлаймиз. Отадан азиз, отадан улуғ зотнинг йўқлигини муболага воситаси билан тасдиқлаймиз.

... Одамларда тафаккур кучи ортгани сари тасаввур кучи камайиб бормоқда. Завқ-шавқ ўрнини совуқ ҳисоб-китоб эгалламоқда. Ақл ва юрак баҳсида ҳиссиёт енгилиб, куруқ мантиқ ғалаба қилмоқда. Бу жамият учун хатарли ҳол. Ўзбек асқияни унутса, дўстона ҳазилларни эсдан чиқарса, сўзнинг латофатини англамай қолса, бу фалокатдир.

Мақолни таҳрир қилувчи хушёр дўстларга маслаҳатим бор: Агар «дан» ўрнига «дек» кўшишни жуда хоҳласангиз, халқнинг бошқа бир ибораси борки, уни шундай таҳрир қилса савобли иш бўлади: «Тўйлар қилинг, қамишдан бел боғлаб хизмат қиласай,» дейдилар. Аслида қамишдан бел боғлаш

эмас, қамишдек бел боғлаб хизмат қилиш түғрирок бўлади. Қамиш неча бўғинли бўлса шунча карра бели боғлиқ. Ичининг бўм-бўшлиги емай-ичмай хизмат қилишга, шамолда тебраниши тинч турмасликка, иш учун эгилишга, елиб-югуришга тимсол. Хипчалиги, ингичкалиги эса меҳнатга шай турган ёш йигитчадек. Мана буни ҳикмат деса бўлади»... («Сўз латофати»).

Устознинг бу фикрларини ҳам она сўзларимизнинг туб илдизларини қидириб топиш йўлидаги харакат деб қабул қилсак-да, шу борада яна бир мулоҳазани дикқатингизга ҳавола этсак.

Бу иборанинг жуда қадимилигига юқорида фикри келтирилган иккала талқин муаллифлари ҳам амин. Ахир, қайиш боғлаб юришнинг ўзи унинг кўхналигини кўрсатиши, ёинки бўйра, бордон, чий, сават каби қамиш жиҳозлар рўзгорда катта ўрин тутган маҳалларга тааллуқли-ку бу ибора. Биз эса шу кўхналика таянган ҳолда, уни тилимизда бўлган, аммо ҳозир тамом унтулиб кетган бошқа бир сўз билан боғлаб талқин этмоқчи эдик.

Бизнингча, бу иборанинг илк шакли «қайишдан...» ҳам, «қамишдек...» ҳам эмас, «кумошдан бел боғлаб хизмат қилиш» шаклида бўлган.

Хўш, қумош нима?

«Ўзбек тилининг изоҳли лугати» (V жилд, 377- б.)да айтилишича: «Кумош (арабча: газлама, мато; бўз; эски латта-пutta) эск. Мато, газлама. Ҳеч қандай уста ҳам тўқий олмайди оламнинг мунчалик атлас-кумошин (F. Гулом). Жандамга кўҳан шохи кумошини алишмам (Муқимий)».

Демак, қумош – мато, газлама экан. Бироқ изоҳли лугатда уқтирилганидек, латта-пutta эмас. Дикқат қилсангиз, Муқимийдан ҳам, Fafur Гуломдан ҳам келтирилган мисралар қумошнинг анча сифатли матоҳ эканидан хабар беряпти. «Фарҳанг забони тоҷики» (I жилд, 705 б.)да берилган шарҳга эътибор қилинг: «Кумош а. Газвори абрешимин, шоҳи.» Абрешим – ипак мато дегани.

Яна бир мўътабар манба – «Гиёсул лугот» (жилди 2, сах. 144) да ёзилишича, «Кумош – раҳт ва асбоб ва жомаи абревшуми ва матоъи хона; ва ба маънини жавҳар ва сифат низ омада» (Кумош – устки кийим, бошқа ащёлар ва ипакдан тўқилган жома; бу сўз бирон нарсанинг асллиги ва сифатини билдириб ҳам келади). Демак, қумош – ипакдан тўқилган пишиқ, чидамли мато, у билан бел боғланганида ечилиб, шалвираб кетмайди.

Савол беришлари мумкин: ипакдан тўқилган мато бўлса, шоҳи деб қўяқолиш мумкин эдику? Йўқ. Чунки шоҳи – қумошдан кейин чиққан янада сифатли, қимматбаҳо ипак мато. У дастлаб фақат подшоҳларга насиб бўлган, шунинг учун ҳам у шоҳи (шоҳларбоп) деб аталган. Кумош эса жўн ипак мато. Ундан хукмдор хузуридаги одамлар ҳам кийим кийган. Чидамли қилиб тўқиладиган қумошдан белбоғ ҳам тайёрланган ва қумош белбоғ боғлаш хизматга шайлик белгиси бўлган.

Аста-секин шойи мато шоҳлардан бошқа одамларга ҳам насиб этди, оммалашди, кейин шой-

идан ҳам афзал бўлган атлас пайдо бўлди. Сўнг у ҳам ўтиб, атласнинг яна янги бир тури чиқдики, у хонатлас – хонларбоп атлас деб аталди. Демак, хонатлас хонлар замонида тўқиб чиқарилган. Алак, бўз, қалами, қумош эса аввал турмушдан, сўнг тилдан ҳам деярли чиқиб кетди. Яна бир туркум сўзлар борки, уларнинг обьекти гарчи турмушдан чиқиб бораётган бўлса-да, тушунча сифатида ҳали анча фаол (обжувоз, нағал, гупчак, сўзана, атлас, бекасам, қарғашойи, ўгирма, банорас ва х.).

Алишер Навоий асарларида эркак ва аёллар киядиган 60 дан ортиқ либос турлари тилга олинган:abo, аблак, абришим, атлас, воло, далқ, даббоғ, дебо, диклай (баъзи ўринларда «дакла», «декла»), доройи, елак, ёпуқ, жавшан, жанда, жома, жубба, жул, жиба, заркаш, иксун, капанак, катон, киш, кејим, кўктемур, лиҳоғ, лоя, мoshob, мураққаъ, ос, олтойи, паранд, парниён, пашмина, пўстин, пеша, ридо, сайфур, сақарлот, синжоб, танпўш, тийин, тўрқа, ўрмак, хирқа, хилъат, хафтон, шол, ширдоғ, чакмон, чопон, чорқаб, қоқум, қумош, қабо, «ҳарир», ҳасирий либос, ҳулла ва ҳоказо. Тилшунос олимларимизга Навоий асарларидан буни синчиклаб аниқлаганлари учун миннатдорлик билдириган ҳолда айтиб ўттайликки, бу рўйхатнинг бир қисми либос, бошқа қисми эса матоҳ номларидан иборат.

Арабларнинг «кумош» сўзи форсий ва туркий тилларгагина эмас, яна бошқа кўпгина тилларга ҳам ўзлашган. Русча «кумач» сўзи ҳам ана шу қумошнинг бир шакли. Рус тилининг изоҳли лугатларида унинг қалин қилиб тўқилган ип-газлама мато экани, асосан қизғимтири тусда бўлиши талқин этилган. Қумошнинг русларда ип-газламадан тайёрланнишини бу ҳалқа шойи материаллар кейин кириб келгани билан изоҳланади, бироқ руслар ҳам кумач (кумош) деганда қалин қилиб тўқиладиган, демакки пишиқ матони тушунишган. Қозон татарлари тўқиган қумошлар кўп машҳур бўлган.

Бу каби қадим сўзлар ҳалқ қўшиқларида, мақол-матал ва ибораларида анчагина сақланиб колади. Ибора ҳам кўйма шакли, бадиий маъноси туфайли узоқ яшайди. Баъзан ҳатто таркибидаги айрим сўз тилдан чиққан бўлса, фонетик жиҳатдан унга монандроқ бирон сўз билан алмашиб ишлатила беради. Жумладан, қумош унга яқин, ҳаммага таниш бўлган қамиш билан алмашди: қумошдан бел боғлаб → қамишдан бел боғлаб.

Кумошнинг маъноси, қумош сўзи қўлланган иборанинг келиб чиқиши борасидаги бир талқин бу. Аммо иборани аввалгидаи «қамишдан бел боғлаб хизмат қилиш» деб қўллай берамизми, ё «қайишдан» шаклига ўтамизми, ёхуд «қамишдек» деб янгилаймизми, ё бўлмаса «кумошдай» тарзида энг қадим шаклига қайтамизми, деган саволга жавобан уларнинг бирини кўрсатиши нотўғри бўлар эди. Одамлар қандай қўлласа, шуниси маъқул. Эл сўзи элакка солинмайди.

Зухриддин Исомиддинов.
Адабиётшунос.